

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Бай Ян «Поэтика русского характера в творчестве
А.И. Солженицына 1950-1960-х годов» (Тамбов, 2017. 174 с.),
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Александр Исаевич Солженицын одну из своих художнических задач видел в «сбережении народа». В 1964 году в «Письме IV Всесоюзному съезду Союза советских писателей» он обращает внимание на важнейшую, но зажимаемую советской цензурой способность писателя «выразить назревшую народную мысль, своевременно и целительно повлиять в области духовной или на развитие общественного сознания»¹.

В образах героев трудной судьбы – от Ивана Денисовича Шухова («Один день Ивана Денисовича», 1959) до Павла Петровича Боева («Адлиг Швенкиттен», 1998) – не раз Солженицын воплощает свое понимание образа русского человека. В «Красном Колесе» он об этом говорит и через историю одних героев, и через идейные размышления других. Так, в Петре Аркадьевиче Столыпине Солженицыну особенно дорого «не знание, не сознание, не замысел – именно острое слитное чувство, где неотличима русская земля от русского крестьянина, и оба они – от России, а вне земли – России нет»².

Не только русский читатель, но и иностранный, погружаясь в русскую классику, задается тютчевским вопросом о пути понимания России, русского человека, русского характера («Умом Россию не понять...»). Представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности «русская литература» диссертация

¹ Солженицын, А. И. Письмо IV Всесоюзному съезду Союза советских писателей // Солженицын А. И. Собр. соч. : в 9 т. / А. И. Солженицын. М., 2001. Т. 7. С. 7.

² Солженицын, А.И. Собр. соч.: в 30 т. Т. 8. Красное Колесо: Повествование в отмеренных сроках в четырех Узлах / А. И. Солженицын. М., 2007. С. 143.

китайского исследователя Бай Ян – в ряду таких работ, выходящих в год 100-летия со дня рождения Александра Исаевича Солженицына. «Наступило время обстоятельного переосмысления художественных ценностей, заложенных в произведениях писателя, в соответствии с новыми общемировыми вызовами» (с. 8 диссертации, с. 6 авторефера). И в этом, я согласна с автором диссертации, – несомненная **актуальность и значимость** проведенного исследования.

С одной стороны, с конца 1962 года и до сегодняшнего дня работ, посвященных произведениям Солженицына, и особенно образам и судьбам его героев, написано очень много. Составленная РНБ библиография³ – неполный перечень. И Бай Ян хорошо знакома с историей вопроса. Обзорная часть *Введения*, историко-литературные и теоретико-литературные фрагменты в аналитических главах (иногда, на мой взгляд, избыточные, т.к. приводятся общеизвестные данные), перечень книг и отдельных трудов отечественных и зарубежных ученых, включенных в *Список использованной литературы* (146 из 235 наименований), – тому доказательство. С другой стороны, объект исследования («авторская концепция русского характера, воплощенная в художественном слове А.И. Солженицына») и предмет исследования («особенности отражения русского национального характера в художественно-философской структуре поэзии и прозы А. Солженицына»), восемь задач, поставленных диссидентом Бай Ян для достижения цели «определить специфику создания русского национального характера в поэзии и прозе Солженицына 1950-1960-х годов через анализ его оригинальной системы художественной выразительности» (с. 8 диссертации, с. 6 авторефера), убеждают в открытости проблемы понимания «кодов русской национальной идентичности» (с. 9 диссертации, с. 10 авторефера).

Новизна диссертационной работы Бай Ян заключена в том, что в ней на примере произведений А.И. Солженицына 1950-1960-х годов

³ Александр Исаевич Солженицын: Материалы к библиографии. СПб., 2007. 800 с.

доказывается близкая и мне идея о невозможности разделения творчества Солженицына на этапы. Бай Ян говорит о «едином творческом процессе как звене в цепи объемного и многогранного мира А.И. Солженицына» (с. 11 диссертации, с. 9 автореферата). Можно утверждать, что работа Бай Ян выполнена в русле современного солженицыноведения, рассматривающего творчество А.И. Солженицына как единый текст. Диссертация является доказательством «расширения возможностей для целостного представления о художественном мире писателя, исследованием поэтических и прозаических произведений писателя как единого целого творческого феномена воплощения русского национального характера» (с. 12 диссертации, с. 9 автореферата).

Теоретическая, методологическая и историко-литературная подготовка вывели Бай Ян на путь – от лирики к прозе – рассмотрения «русского характера» в творчестве А.И. Солженицына. Такова композиция диссертационного сочинения. Исследователь обращает внимание на сквозные мотивы творчества писателя 1950-1960-х годов, на преемственность между родами и жанрами, на которые направлен творческий интерес художника в то время. *Глава 1 «Россия и русский человек в поэзии А.И. Солженицына*, состоящая из трех параграфов, решает важную задачу показать «тюремно-лагерные стихи» как предтечу всего творчества писателя – «идейно-художественный исток творчества писателя» (с. 17 диссертации, с. 12 автореферата). То, о чем первым сказал британский ученый Майкл Николсон в своих работах, посвященных поэме «Дороженька», Бай Ян подробно рассматривает на проблемно-тематическом уровне и композиционных приемах всей «тюремно-лагерной» лирики Солженицына. Диссертант скрупулезно выбирает из текстов признаки и черты русской ментальности, выстраивая свод «духовно-нравственных основ национального характера», состоящий из образов русской природы и образов русского героя-страдальца, проводя интратекстуальные («тюремно-лагерные стихи» – «В круге первом» в

параграфе 1.2) и интертекстуальные связи, размышляя о прошлом-настоящем России и русского народа, и объединяет все наблюдения своеобразием авторского видения. Промежуточные выводы, к которым приходит в Главе 1 Бай Ян, вполне могут претендовать на полноценные авторские идеи. Среди значимых: «Для писателя образ России неотъемлем от образа русской матери, от православного верования, от многонационального народа и его обрядов, от русской природы, русского языка и литературы. И каждый из перечисленных факторов формирует общее представление о русском характере, и, с другой стороны, дает уникальную возможность постижения сущности русской ментальности» (с. 21); «у России живучая и неисчерпаемая сила, которая получена от русской природы. И именно в русской природе воспитывается русская душа, широкая и непобедимая; в ней содержится сила успокоения и очищения» (с. 24); русские писатели в солженицынской лирике «предстают как духовная элита общества, как выдающиеся личности. И в их творчестве просматривается содержание, соответствующее эстетическим и этическим нормам русских людей» (с. 27).

Оригинальным представляется привлечение к анализу текстов Солженицына их аудио-версий, выполненных писателем. Действительно, уникальная возможность не просто услышать авторское исполнение стихов, но и «почувствовать авторскую интонацию» (с. 49 диссертации), обратить внимание на акценты, которые расставляет Солженицын с любовью и особым вниманием к своему читателю.

Бай Ян подробно анализирует в первой главе композиционный и проблемно-тематический уровни лирики Солженицына и не касается лексического уровня, а также уровня изобразительно-выразительных средств языка. Понятно, что Солженицын не поэт и в области выразительных средств он проигрывает. Но он – писатель, очень внимательно относящийся к языку, он выступает одновременно не только за сбережение народа, но и за сохранение языка. Обращение к стилю

«tüремно-лагерных стихов» и поэмы «Дороженька» открыло бы исследователю еще один путь проникновения в «поэтику русского характера». Надо сказать, что во второй главе языковой стороне образа героев уделяется внимание и это существенно дополняет понимание солженицынских русских типажей.

В Главе 2 «Художественное воплощение русского национального характера в ранней прозе А.И. Солженицына» Бай Ян, как и ожидалось, переходит к анализу прозы Солженицына 1950-1960-х годов.

Усложняя уровень анализа, диссертант берется за «вопросы духовной жизни русских людей», но анализирует это только с позиции внешнего ее проявления (образ церкви, упоминание религиозных праздников, образ живой, одухотворенной природы, увиденной глазами героев), этической стороны спора о судьбе России (описание разговоров, идеи отдельных героев), житейской мудрости героев. Религиозно-этическая позиция Солженицына, заявленная не только в публицистике, но и в художественных текстах, – это, действительно, сложная тема. То, что Бай Ян пробует к ней обратиться, говорит о серьезности и глубине ее намерений разобраться в «поэтике русского характера в творчестве А.И. Солженицына». Но пока это остается вопросом **перспективы** исследования, требующим, прежде всего, постижения христианского мировоззрения писателя, которое противоположно советской тоталитарной морали. Анализ нравственно-этических воззрений героев Солженицына, который предпринят во второй главе, – первый этап вхождения. Тем более, что самостоятельный вывод (пусть, и не совсем вытекающий из проведенного анализа), который Бай Ян приводит на с. 111, уже на это указывает: «В произведениях Солженицына духовные ценности постоянно находятся в фокусе его внимания и имеют существенное значение в нравственно-философском смысле».

Чтение второй главы вызвало во мне некоторое недоумение. Может быть такова была задумка автора – показать постепенное, хронологически

последовательное вхождение читателя (особенно иностранного) в русский мир, который на протяжении всей жизни художественно осмысляет А.И. Солженицын. Но, к сожалению, это привело к тому, что во второй главе дублируются заявленные в первой главе на материале лирики наблюдения о связи природы и русского человека, о пространственно-временных ориентирах, об особенностях русского характера. С одной стороны, диссертант наталкивает на вывод о нераздельности и неделимости идей Солженицына (это один из важных тезисов исследования Бай Ян), с другой стороны, невольно в пользу диссертанта хочется перестроить композицию работы, чтобы системообразующим принципом был не жанровый, а идейный. Тем более, что в параграфе 1.2 такая попытка была сделана. И попытка эта очень удачная. Об этом же и одно из положений Заключения: «Раздумья А.И. Солженицына о судьбе России пронизывают не только стихотворения писателя, они являются неотъемлемой частью всего творческого наследия. Очевидны связь и общие черты между поэтическими и прозаическими произведениями писателя» (с. 150).

Думается, Бай Ян как человеку, находящемуся вне русского ментального сознания, легче со стороны было отмечать и анализировать признаки russkosti. Безоценочность суждений и в то же время увлеченность творчеством Солженицына позволили ей, безусловно, доказательно «отработать» понятия и образы, входящие в категории «русский национальный характер» и «русская национальная идентичность». В этом видится **теоретическая** значимость представленной к защите диссертационной работы.

Надо сказать, что работа Бай Ян обладает очень важным качеством исследовательского текста – она в хорошем смысле заряжена диалогичностью, вызывает желание еще перечитать Солженицына, снова пережить судьбы героев, обсудить их взглядения, подумать над вопросом о русском характере и поразмышлять о судьбе России.

Для меня в диссертации Бай Ян открытым остается вопрос о принципах отбора материала исследования, т.к. в рамках изучения «поэтики русского характера в творчестве А.И. Солженицына 1950-1960-х годов» не учтены драматургические тексты и сценарии писателя (Т. 19 собрания сочинений), а также его ранний роман «Люби революцию» (Т. 18 собрания сочинений).

Хорошая филологическая подготовка, стремление понять великого русского писателя А.И. Солженицына помогли Бай Ян убедительно доказать вынесенное на защиту ключевое положение: «В произведениях писателя, отмеченных яркой национальной выразительностью, отражаются нравственно-философские представления русского человека о любви, добрे и зле, истине и справедливости» (с. 11 диссертации, с. 8 автореферата).

Бай Ян показала, что не потерял своей **перспективности** путь постижения русского характера через анализ его понимания русскими писателями. Лесков, Солженицын, писатели-«деревенщики».

Заключение к проделанной работе достаточно развернутое и в целом завершает промежуточные выводы, представленные в параграфах двух аналитических глав.

Все высказанные замечания и пожелания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают значимости проделанной работы.

Практическая значимость работы: результаты диссертационного исследования могут быть использованы при изучении творчества А.И. Солженицына в контексте новейшей русской литературы, при подготовке лекционных курсов, спецкурсов, посвящённых творчеству писателя, а также при чтении курсов по истории русской литературы второй половины XX – начала XXI века.

Исследование Бай Ян прошло **апробацию** на различных научных и научно-практических мероприятиях: всероссийских научных конференциях, чтениях, научных сессиях, заседаниях и методологических семинарах.

Оформление диссертации соответствует требованиям, установленным Министерством образования и науки Российской Федерации.

Автореферат, а также 12 научных публикаций автора, включая 3 статьи в рецензируемых журналах, в полной мере отражают содержание работы.

Диссертация Бай Ян «Поэтика русского характера в творчестве А.И. Солженицына 1950-1960-х годов» полностью соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор Бай Ян заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература),
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,
доцент кафедры русской и зарубежной литературы

Алтынбаева Гульнара Монеровна
02.03.2018 г.



ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
+7 (8452) 261696, rector@sgu.ru
+79272276946, gulnarama@gmail.com